

Vår ref 2218

Deres ref

Innspill til Ekspertgruppen for digital læringsanalyse

ONF takker for muligheten til å komme med innspill til Ekspertgruppen for digital læringsanalyse.

Det har vært en lærerik prosess å få komme med innspill så lang. Spørsmålene ekspertgruppen stilte har bidratt til refleksjon og tanker ONF ikke har viet mye oppmerksomhet tidligere, men nå ser nødvendigheten å jobbe mer med i tiden som kommer. Vi ønsker dermed å følge prosessen tett i de kommende rapportene ekspertgruppen utformer, og ser frem til videre dialog ettersom anbefalingene tar form.

Denne gangen har ONF tatt stilling til følgende spørsmål som rød tråd i innspillet til ekspertgruppen:

- Hvordan påvirker digital læringsanalyse læringen?
- Hva er utfordringene og potensialet med digital læringsanalyse?
- Hvordan kan regelverket gi riktig støtte til sektoren?
- Hvilken kompetanse trenger utdanningssektorene for å gjøre gode vurderinger om digital læringsanalyse?

Dagens situasjon

Per i dag er det lite bevissthet knyttet begrepet «digital læringsanalyse» (DLA) blant fagskolestudentene. Dette gjør det vanskelig å svare ut hvordan dette påvirker læringen. Fortsatt er det studentgrupper ved fagskolen som er mer bevist dette i sin studiehverdag, og da spesifikt nettstudentene.

Et eksempel vi ønsker å løfte kommer fra studenter ved Fagskolen Noroff. De melder at fagskolens læringsplattform kan gi beskjed hvem som ikke har vært inne og tatt i bruk læringsrommene. Dette blir videre fanget opp av en Student Success Manager, som følger opp de signalene som sendes fra analysene som gjøres. Studentene opplever at dette har bidratt positivt blant annet i arbeidet med å motvirke frafall fra studiet, og gjøre studentene

som utelukkende studerer over nett mer synlige og inkludert ved institusjonen. Dette er et eksempel på hvordan DLA påvirker studiehverdagen positivt for mange fagskolestudenter i dag.

For å nyansere bildet knyttet studentenes erfaring, er det viktig å påpeke at enkelte studenter også kan oppleve denne oppfølgingen som invaderende. Mulig kan det også skape forventninger at enkelte studieteknikker er mer akseptert enn andre. Da noen naturlig kan bruke mindre tid på studier og fortsatt ha samme nytte på tiden brukt, kan dette skape unødige forventninger ovenfor enkelte studenter.

Ettersom digitale verktøy blir en stadig viktigere ressurs og del av studiehverdagen, ser vi i ONF at det vil være hensiktsmessig å bruke DLA i økende grad årene som kommer. Det skal også nevnes at gruppen fagskolestudenter som studerer over nett og/eller på deltid er stor og stadig voksende. Dette skaper et behov for effektivisering av studiehverdagen og en annen type oppfølging enn tidligere. Her er DLA et viktig verktøy. Fortsatt ser vi allerede en del utfordringer som er relevante å trekke frem.

Adaptiv og individfokusert

En erfaring nettstudentene kan kjenne på, og erfaringer andre studenter har fra pandemien, er at nettundervisning krever mer av både student og underviser. Dermed vil alle verktøy som kan bidra til å avlaste læringen og undervisningen være positiv.

Med adaptiv og individfokusert bruk av DLA vil det være mulig å automatisere utformingen av læringsplattformen til hver enkelt student. Dette kan bidra til at plattformen blir mer intuitiv og tilgjengelig, uten å bruke tid og energi på å manøvrere seg i tunge mappestrukturer og lignende.

Det kan også bidra til å holde et tettere øye med læringsprosessen i forbindelse med digital undervisning. Gjennom å hente inn data fra når det er høy aktivitet i undervisningssituasjon, eller i ferdiginnspilte forelesninger, kan vi finne ut hvilke utfordringer den enkelte student, og klassen som helhet, har med læringen i undervisningen.

I den individuelle læringen kan det også være nyttig å bli bevisstgjort egne rutiner gjennom å ha tilgang på egen data knyttet eksempelvis oppgaveløsning, tidsbruk og lignende. Dette kan videre styrke eierskapet til egen læringsprosess. Som tidligere nevnt er det også effektivt for å følge opp studenter i arbeidet å forebygge og hindre frafall på studiet, da det vil være mulig å

ha en tydeligere oversikt på deltakelse. Begge disse aspektene kan ha negative konsekvenser om analysen av dataen blir såpass førende at det ikke gis rom for selvrefleksjon og egenvurdering, eller at det invaderer privatlivet. Med dette er det viktig å trekke frem at bruken ikke må gå på bekostning av dannelsesaspektet og selvstendigheten som følger med å ta en lengere utdanning.

En bekymring fra ONFs side, er at adaptiv og individfokusert DLA gir tilgang på en stor mengde data, som også er svært personsensitiv. Derfor er vi svært opptatt av å ta i bruk verktøyet på studentenes premisser, og aktivt tilrettelegge for god studentmedvirkning i prosessene tilknyttet bruken.

En annen utfordring kan være mengden informasjon. Om det ikke finnes gode verktøy som støtter lesningen og sorteringen av informasjonsstrømmen som kommer ut av omfattende datainnsamling, kan hensikten med DLA forsvinne.

Vi mener videre at DLA ikke skal kunne brukes til å vurdere de faglige prestasjonene hos studentene. Det må også sikres at DLA ikke blir en erstatning for dagens undervisningsopplegg. Derfor er det viktig å presisere at DLA kun bør fungere som et støtteverktøy i utformingen av den pedagogiske linjen og kvalitetsarbeidet ved studiet. Det skal fortsatt nevnes at det kan finnes unntak, i fall det er vurderinger gjort på bakgrunn av standardiserte eksamener hvor skjønnsmessig vurdering ikke er nødvendig (eks. basert på matematiske utregninger ol.).

Vi vil i tillegg trekke frem løsningen ved Fagskolen Noroff som en god ordning, hvor Student Success Manager fungerer som et filtrerende bindeledd mellom student og underviser. Dette kan bidra å sikre god håndtering av persondata som ordner maktbalansen mellom student og underviser.

Aggregert og anonymisert

Aggregert og anonymisert bruk av DLA mener vi kan være en svært nyttig ressurs i effektivt kvalitetsfremmende arbeid ved studiet.

Eksempelvis vil det være en ressurs for å finne ut om pensumet og undervisningen studentene har forholdt seg til stemmer overens med læringsutbyttet, eller se om eksamensresultatene kan fortelle noe om undervisningskvaliteten ved studiet. Dette kan også gjelde i oppgaveleveringer og lignende. Slik kan DLA bidra til et mer effektivt kvalitetsarbeid

tilpasset studentenes behov ved studieinstitusjonene. Denne informasjonen kan også være nyttig for det pedagogiske personellet, med tanke på utforming av undervisningsopplegg. Potensielt kan det også lette på trykket i forbindelse med evalueringsundersøkelser knyttet utforming av studiet og lignende, som det finnes mange av i dag.

På institusjonsnivå kan DLA også sikre en mer effektiv drift ved å finne hvilke plattformer som eksempelvis blir tatt i bruk og ikke. Dette kan hjelpe i arbeidet med å sortere ut unødvendige plattformer og systemer, og med dette gi studentene og de tilsatte mindre å forholde seg til i hverdagen.

Angående vurdering av eksamener og lignende mener vi det i kontrast til adaptiv og individfokuset bruk derimot kan være positivt å ta i bruk aggregert og anonymisert DLA, gjennom å regulere karaktersetting i en større kontekst. Dette fordi det vil påpeke trender i klassen, og dermed vise hvordan undervisningsopplegget og læringen med utgangspunkt i læringsutbyttet for den gitte gruppen har fungert, og med dette gi rom for å se om eksamensoppgavene har truffet med tanke på vurdering av karaktersetting eller lignende.

Vi ser ikke at behov knyttet anonymisering er fremtredende ved bruk av aggregert og anonymisert DLA. Heller vil vi påpeke at det å lene seg for mye på slike resultater, da spesielt med tanke på universell tilpasning etter gjennomsnittsmålinger, kan bli en utfordring for de studentene som tilhører ytterpunktene. Slik er det viktig å huske på å ivareta individbasert tilpasning ved studiene.

Regulering

ONF mener at regelverket bør reguleres slik at ansvaret for dataen som brukes i DLA blir liggende hos institusjonene. Dette gir studentene en annen nærhet og tilgang til dataene, og ansvarsbyrden blir også tydeligere. ONF vil også påpeke viktigheten av at eierskapet til dataene tilligger enkeltindividet når det kommer til data som kan spores tilbake til vedkommende. Når det gjelder aggregert og anonymisert data, er det derimot viktig at det gis mulighet til å lagre data over tid slik at institusjonen har mulighet til å se trender i en lengere tidshorisont.

Det er også viktig at det reguleres for at studentene kan studere uten å samtykke til bruk av, eller ta i bruk, DLA. Her er det viktig at det er et aktivt valg å samtykke som et tiltak for å bevisstgjøre om at det eksisterer.

Videre er det viktig at et regelverk ikke blir for strengt, og at det åpnes for prøveprosjekter der det er hensiktsmessig.

Kompetanse

Hva gjeldet kompetanse ved institusjonene, er det viktig å både informere og lære studenter og personalet ved institusjonene om bruken knyttet DLA.

For å gjøre gode informerte valg, er det vesentlig for studentene å få den tekniske kompetansen som trengs, både for å ta i bruk og analysere egen data og vite hva vi selv takker ja til. Her vil det være relevant å fokusere på hvordan informasjon når ut til studentene. En mulighet kan være å ha egne nettkurs, som gir grunnleggende innføring i hvilke verktøy innen DLA som tas i bruk ved institusjonen. Om aktuelt også fortelle hvordan studenten selv kan ta de i bruk.

Hva gjelder personalet ved skolen er det viktig med god kompetanse i etisk problemstilling tilknyttet persondata, og hvordan bruken av DLA kan påvirke studentenes læring og lignende. Videre er det viktig å styrke kunnskapen om bruken av digitale verktøy og nettpedagogikk. Her skorter det allerede i dag, så dette er et viktig satsningsområde parallelt med utviklingen av DLA.

Som en siste ide, kan det være aktuelt å se videre på en egen utdanning knyttet en rolle lignende Student Success Manager, som både har ferdigheter knyttet eksempelvis sosionomfaget, pedagogikk og IT-teknikk.

Oslo, 23.05.22

Henning Skau
Leder

Thea Tuset
Nestleder